|  |  |
| --- | --- |
|  | **Окружний адміністративний суд**  **міста Києва**  вул. Болбочана Петра, 8, корпус 1, м. Київ, 01601 |
| **Позивач:** | **ЗОГО «Народний захист»**  **в особі Головн правління**  **Заболотної Наталії Олександрівни**  […]  [e-mail] |
| **Відповідач:** | **Державна фіскальна служба України**  04655, Львівська площа, 8, м. Київ, 04655 |

**АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПОЗОВ**

**ПРО ВИЗНАННЯ ПРОТИПРАВНИМИ ДІЙ ТА ЗОБОВ’ЯЗАННЯ ВЧИНИТИ ДІЇ**

**ЩОДО СПЛАТИ СУДОВОГО ЗБОРУ**

[Постановою № 2](http://taxlink.ua/ua/news/plenum-vasu-visloviv-pozicyu-shchodo-splati-sudovogo-zboru.htm) Пленуму Вищого адміністративного суду України від 05 лютого 2016 року (далі – Постанова Пленуму), якою суддям рекомендовано враховувати Аналіз практики застосування адміністративними судами окремих положень Закону України від 8 липня 2011 року № 3674-VI «Про судовий збір» у редакції Закону України від 22 травня 2015 року № 484-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сплати судового збору».

У Постанові Пленуму зазначено, що *«перевіряючи правильність сплати позивачем судового збору та визначаючи кількість вимог немайнового характеру, звернених до суду, необхідно враховувати, що* ***вимога про визнання протиправними*** *акта,* ***дії*** *чи бездіяльності* ***як передумови для застосування інших способів захисту порушеного права*** *(скасувати або визнати нечинним рішення чи окремі його положення,* ***зобов’язати*** *прийняти рішення,* ***вчинити дії*** *чи утриматися від їх вчинення тощо) як наслідків протиправності акта, дій чи бездіяльності* ***є однією вимогою».***

Позивач порушує питання щодо отримання відповіді на **один запит** (предмет позову), на який було протиправно **відмовлено у наданні інформації** (підстава позову) у зв’язку з чим просить суд задовольнити одну позовну вимогу немайнового характеру – зобов’язати надати інформацію (копію документа) по запиту.

Відповідно до Закону України «Про судовий збір» судовий збір справляється у відповідному розмірі від мінімальної заробітної плати у місячному розмірі, встановленої законом на 1 січня календарного року, в якому відповідна заява або скарга подається до суду, - у відсотковому співвідношенні до ціни позову та у фіксованому розмірі.

Розмір ставки судового збору за подання адміністративного позову немайнового характеру юридичною особою складає 1 розмір мінімальної заробітної плати (пп. 1 п. 3 ч. 2 ст. 4 Закону України «Про судовий збір»).

Згідно із ст. 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» встановлено мінімальну заробітну плату в 2016 році у місячному розмірі 1 378 грн. (станом на 1 січня).

На підставі вищевикладеного позивачем було сплачено судовий збір в сумі 1 378 грн., що підтверджується оригіналом квитанції, яка додається.

**ОБСТАВИНИ СПРАВИ ТА ОБГРУНТУВАННЯ ПОЗОВНИХ ВИМОГ**

Запорізька обласна клінічна лікарня створена за наказом Запорізького обласного відділу охорони здоров'я № 77 від 0**4 листопада 1948 р**оку та є комунальною установою Запорізької обласної ради станом на момент подачі даної позовної заяви.

У 2016 році територіальним органом, який контролює справляння податків та інших обов’язкових платежів було здійснено перевірку за результатами якої складено відповідний акт.

24 травня 2016 року ЗОГО «Народний захист» в особі Голови Правління Заболотної Н.О. звернулося до територіального органу Державної фіскальної служби України у Запорізькій області із запитом про надання публічної інформації, в якому просила:

«надати копію акту перевірки у 2016 році КУ «Запорізька обласна клінічна лікарня» з усіма додатками».

Вказаний запит було переадресовано на Державну фіскальну служби України (далі – ДФС України), яка своїм листом повідомила про відмову у наданні запитуваної інформації.

**Таку відмову ДФС України вважаємо протиправною та такою, що не може мати місця, у зв’язку з наступним.**

Відмовляючи у задоволенні запиту ДФС України зазначило, що запитувана інформація є конфіденційною і може бути поширена виключно за згодою осіб, які обмежили доступ до інформації, та послалася на положення ч. 3 ст. 10 та ч. 1 ст. 13 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

До того ж, відповідачем було здійснено посилання на пп. 17.1.9 п. 17.1 ст. 17 Розділу I ПК України згідно з якими встановлено, що платник податків має право на нерозголошення контролюючим органом (посадовими особами) відомостей про такого платника без його письмової згоди та відомостей, що становлять конфіденційну інформацію, державну, комерційну чи банківську таємницю та стали відомі під час виконання посадовими особами службових обов’язків, крім випадків, коли це прямо передбачено законами.

Акцентуємо увагу суду на тому, що Запорізька обласна клінічна лікарня являється бюджетною установою та має відкриті рахунки в Управлінні державного казначейства.

Відповідно до п. 12 ч. 1 ст. 2 [Бюджетного кодексу України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_8/ed_2016_01_26/pravo1/T102456.html?pravo=1#8), **бюджетні установи** – це органи державної влади, органи місцевого самоврядування, а також організації, створені ними у встановленому порядку, що **повністю утримуються за рахунок відповідного** **державного** бюджету чи **місцевого бюджету.** Бюджетні установи є неприбутковими.

Таким чином, питання щодо організації і діяльності комунальних установ підпадає під правове регулювання Закону України «Про місцеве самоврядування».

Власниками комунальних установ є територіальні громади сіл, селищ, міст, районів у містах або терито­ріальні громади адміністративно-територіальних одиниць, майно яких перебу­ває в управлінні районної або обласної ради.

Управління комунальними установами здійснюють виконавчі органи рад - виконавчі комітети, відділи, управління, департаменти, комітети та інші органи сільських, селищних, міських рад.

Звертаємо увагу суду, що **управління закладами охорони здоров’я,** які **утримуються за рахунок коштів обласного бюджету,** а також **контроль щодо ефективного використання коштів обласного бюджету** забезпечується **Департаментом охорони здоров’я Запорізької обласної державної адміністрації.**

Вказана обставина підтверджується Положенням про Департамент охорони здоров’я Запорізької обласної державної адміністрації № 640 від 24.12.2012 затвердженого Розпорядженням Голови обласної державної адміністрації.

Департамент охорони здоров’я Запорізької обласної державної адміністрації є головним розпорядником коштів обласного бюджету в частині фінансування закладів охорони здоров'я, які утримуються за рахунок коштів обласного бюджету, контролює ефективне використання ними фінансових, матеріальних та трудових ресурсів; здійснює контроль за взяттям бюджетних зобов’язань закладів охорони здоров’я у межах бюджетних асигнувань, встановлених кошторисами.

За змістом Закону України «Про доступ до публічної інформації» **не може бути обмежено доступ до інформації про розпорядження бюджетними коштами, володіння, користування чи розпорядження** державним, **комунальним майном,** **у тому числі до копій відповідних документів,** умови отримання цих коштів чи майна, прізвища, імена, по батькові фізичних осіб та найменування юридичних осіб, які отримали ці кошти або майно за умови, коли оприлюднення або надання такої інформації може завдати шкоди інтересам національної безпеки, оборони, розслідуванню чи запобіганню злочину ([частина п'ята статті 6 Закону](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2939-17/paran46#n46)).

Відповідно до [частини першої статті 7 Закону України](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2939-17/paran52#n52) «Про доступ до публічної інформації» конфіденційна інформація - інформація, доступ до якої обмежено фізичною або юридичною особою, крім суб'єктів владних повноважень, та яка може поширюватися у визначеному ними порядку за їхнім бажанням відповідно до передбачених ними умов. Не може бути віднесена до конфіденційної інформація, зазначена в [частині першій](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2939-17/paran87#n87) і [другій статті 13](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2939-17/paran92#n92) цього Закону.

Із системного аналізу ч. 5 ст. 6 та ч. 1 ст. 7 Закону України «Про доступ до публічної інформації» вбачається, що **інформація стосовно розпорядження бюджетними коштами, володіння, користування і розпорядження комунальним майном не може бути віднесена до конфіденційної.**

До того ж, акт перевірки, який складено контролюючими органами справляння податків у 2016 році, не підпадає під ознаки конфіденційного документа, оскільки складений за результатами перевірки комунального підприємства.

Відповідно, положення ч. 1 ст. 7 Закону України «Про доступ до публічної інформації», а також пп. 17.1.9 п. 17.1 ст. 17 Розділу I ПК України в даному випадку не застосовуються і є такими, що не можуть мати місця.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст. 99, 104, 105, 106, 158, 162 Кодексу адміністративного судочинства України,-

**ПРОШУ СУД**

Визнати протиправними дії Державної фіскальної служби України на запит Голови Правління ЗОГО «Народний захист» Заболотної Наталії Олександрівни щодо доступу до публічної інформації від 24 травня 2016 року.

Зобов’язати Державну фіскальну службу України надати наступну публічну інформацію: копію Акту перевірки у 2016 році Комунальної установи «Запорізька обласна клінічна лікарня» з усіма додатками.

Вирішити питання розподілу судових витрат.

**Додатки:**

1. оригінал квитанції про сплату судового збору в сумі 1 378,00 грн.;
2. копія листа ДФС України від 30 травня 2016 року № 5663/3/99-99-14-03-01-14 Про розгляд запиту;
3. копія запиту Голови Правління ЗОГО «Народний захист» Заболотної Н.О. від 24 травня 2016 року;
4. копія Положення про департамент охорони здоров’я Запорізької обласної державної адміністрації № 640 від 24 грудня 2012 року;
5. копія довіреності представника.

|  |  |
| --- | --- |
| **Представник**  **ЗОГО «Народний захист»**  **на підставі довіреності**  **05 жовтня 2016 року** |  |